
Referat af repræsentantskabsmøde den 11. marts 2017
Sørbyhallen, Sørby

Indholdsfortegnelse

side

1.	Registrering af stemmeberettigede	3
2.	Valg af dirigent	3
3.	Hovedbestyrelsens kommentarer til den udsendte beretning og godkendelse af denne.	3
4.	Hovedbestyrelsens kommentarer til den udsendte årsrapport og godkendelse af denne.	6
5.	Amatør og ordens udvalgets beretning.	9
6.	Behandling af forslag fra Hovedbestyrelsen.	9
7.	Behandling af forslag fra klubberne	14
8.	Program og budget for det kommende år, herunder fastsættelse af kontingent.	15
9.	Valg af medlemmer til hovedbestyrelsen.....	16
10.	Eventuelt, herunder overrækkelse af pokaler mv.....	17



Dagsorden:

1. Registrering af stemmeberettigede.
 2. Valg af dirigent.
 3. Hovedbestyrelsens kommentarer til den udsendte beretning og godkendelse af denne.
 4. Hovedbestyrelsens kommentarer til det udsendte regnskab og godkendelse af dette.
 5. beretning fra Amatør- og Ordensudvalget.
 6. Behandling af forslag fra hovedbestyrelsen.
 7. Behandling af forslag fra klubberne.
 8. Program og budget for det kommende år, herunder fastsættelse af kontingent.
 9. Valg af
 - a) Formand for hovedbestyrelsen.
 - b) Medlemmer til hovedbestyrelsen.
 - c) Suppleanter til hovedbestyrelsen.
 - d) 2 eller 3 medlemmer og 1 suppleant til Amatør- og ordensudvalget, jfr. Amatør- og ordensreglement og § 12.
 - e) Revisor og revisorsuppleant jfr. § 16.
 - f) Eventuelle bestyrelses- og udvalgsmedlemmer i øvrigt.
 10. Eventuelt.
-

1. Registrering af stemmeberettigede

Fandt sted før mødets begyndelse.

2. Valg af dirigent

Mødet indledtes med, at formanden for Dansk Svæveflyver Union, Peter Eriksen (PE), bød velkommen til mødet.

Ulrik Eilert (UE) blev af hovedbestyrelsen foreslået til dirigent. Ulrik Eilert blev valgt med akklamation.

Dirigenten takkede for valget.

UE konstaterede, at mødet var indkaldt i henhold til vedtægterne, dvs. med mindst 4 ugers varsel. Varsling er sket 8. februar 2017 ved unionsmeddelelse på hjemmesiden og udsendelse til klubbernes e-mailadresser. Årsrapport og beretning skal fremsendes senest 8 dage før mødet, hvilket også er sket. Da ingen i forsamlingen havde indsigelse herimod, erklærede han repræsentantskabsmødet for lovligt.

Der var 72 stemmer til stede ud af 95 mulige stemmer. Repræsentanter for 19 klubber af 31 klubber var til stede. Stemmesedler blev udleveret.

3. Hovedbestyrelsens kommentarer til den udsendte beretning og godkendelse af denne.

Herefter gav dirigenten ordet til Dansk Svæveflyver Unions formand for hans kommentarer til hovedbestyrelsens beretning.

Indledningsvist bemærkede PE at han ikke vil gennemgå beretningen i detaljer, da den jo har været udsendt. Den er lidt kortere i år. Den bliver nok lidt kortere og mere stram fremover.

Det er første år med en ny formand. Det betyder en lidt ændret stil i hovedbestyrelsen. Det ses også på den udsendte beretning. Men vi giver ikke kald på vores værdier. Dem skal vi holde fast i.

Det har været et spændende år, med et nyt samarbejde med den øvrige hovedbestyrelse og med unionens ansatte og med klubberne.

Vi startede året med at tage fat på perspektivplanen. Den er tæt bundet op på arbejdet sammen med Danmarks Idrætsforbund og den nye støttestruktur. Fremadrettet gives den største del af støtten til udvikling, og ikke som tidligere til gennemførte aktiviteter. Hvis der er nogen der kan håndtere udvikling, så er det os i svæveflyvningen. Arbejdet med DIF har været spændende og inspirerende. Vi har haft et forbilligt samarbejde med vores konsulent fra DIF, Nina Bundgaard. Perspektivplansarbejdet vender vi tilbage til senere.

Der er kommet ny centerleder til vores nationalcenter. Vores center tåler bestemt sammenligning med andre svæveflyve centre ude i verden. Det er en værdi vi skal holde fast i. Jørgen har brugt meget tid på centeret i 2016. Det kan ses. Fremadrettet skal der dog bruges mere af Jørgens tid på andre opgaver i unionen.

Det er også kommet ny Arnborgbestyrelse. AB skal fremadrettet arbejde mere strategisk med centerets udvikling og driften i højere grad overlades til centerchefen.

Der er flere klubber der har problemer med at bevare deres flyvepladser. Rødekro har fået forlænget deres aftale. En forlængelse der er kommet meget sent og har generet klubben meget. Flyvepladsen i Ottestrup, hvor Nordjysk Svæveflyveklub holder til, bliver nok nødt til at flytte, da det ikke ser ud til at der kan opnås enighed med ejeren af arealet. DIF har også her været en god støtte, men desværre har arbejdet for at bevare pladsen ikke båret frugt. Der er efterhånden gravet så dybe grøfter i sagen, at det ikke længere er økonomi der skiller.

Dirigenten spurgte herefter til bemærkning til beretningens generelle del fra salen.

Bonni Kryger, Nordsjællands Svæveflyveklub.: Spurgte ind til konkrete tiltag omkring fastholdelse og tiltrækning af flere kvinder til svæveflyvningen.

PE.: Det er et projekt der er i gang. Konkret kommer der allerede i indværende år 2 Åbent Hus arrangementer, kun for kvinder. Kvindeprojektet indgår også i både perspektivplanen og i strategiarbejdet med DIF, i form af en målsætning om mere diversitet, for vi har for få kvinder i svæveflyvningen. Vi skal gerne have en tredjedel kvinder i alle vores udvalg, arbejdsgrupper, klubbestyrelser – og i hovedbestyrelsen. Vi har gjort lidt, ikke nok – men vi er startet.

Der var ikke flere spørgsmål til den korte gennemgang af den generelle del.

Peter Eriksen redegjorde herefter særligt for strategien omkring KDA.

PE opsummerede situationen og den udsendte redegørelse samt leder i Nordic Gliding.

Det indledes med et forslag om nedsættelse af et Budgetudvalg fremsat på KDA's ordinære repræsentantskabsmøde. Forslaget blev fremsat af Dansk Hangliding og Paragliding Union, Dansk Faldskærms Union og DSvU. Det var en budgetramme på som var stramt, det indrømmer vi gerne. Ud af mødet kom et kompromisforslag med en hævet budgetramme. Kompromisforslaget blev enstemmigt vedtaget.

Det medførte efterfølgende en panisk aktivitet i KDA's bestyrelse, med at foretage sig alt muligt andet end det der var vedtaget i forslaget. Bl.a. lukkede man DSvU's adgang til FAI og adgangen til at blive repræsenteret i IGC. Den ret tog KDA tilbage til sig selv, på trods af, at vi har en skriftlig aftale med KDA om at det er noget vi selv står for. Det førte også til en henvendelse til Danmarks Idrætsforbund om at DSvU, og de 2 andre DIF-forbund, ikke skal være organiseret i Danmarks Idrætsforbund – det skal KDA. Danmarks Idrætsforbund skal jo tage sådanne henvendelser seriøst, og det er klar at det skaber nogen turbulens og støj – på trods af at det står i KDA's regulativ at KDA ikke er organiseret i Danmarks Idrætsforbund, men netop at der er de 3 nuværende DIF-forbund der er i DIF. Så efter et par overtrædelse af egne regler blev vi i virkeligheden lidt "knotne" på KDA's bestyrelse. DSvU arbejdede derfor videre med et forslag, som vi vidste i forvejen ville blive støttet af 65-70% af medlemmerne i KDA. Forslaget blev vedtaget d 8 marts på et ekstraordinært repræsentantskabsmøde i KDA. Flere af bestyrelsesmedlemmerne i KDA har forladt bestyrelsen, så bestyrelsen er nu nede på 5 medlemmer og ingen suppleanter. Det positive er at repræsentantskabsmødet foregik i en fornuftig, konstruktiv atmosfære og at den tilbageværende del af bestyrelsen i KDA har meddelt at de ønsker at arbejde loyalt for det forslag der blev vedtaget. Det betyder at man vil reducere KDA's omfang.

DSvU's medlemmer betaler omkring 300.000 kr til KDA årligt. Det er ikke penge som DSvU skal have adgang til – men penge som medlemmerne i muligt omfang skal beholde. Men vi syntes ikke man fra svæveflyvernes side skal betale 300.000 kr. for noget vi ikke har brug for.

Vi har brug for et KDA. Vi har brug for et forum der samler luftrumsbrugerne i Danmark på områder hvor vi har fælles interesser og fælles problemer. Det kan være luftrum, adgang til flyvepladser, eller hvad vi gør ved droner? Der er unionerne selv der har oparbejdet den viden der skal til for at opererer i et EASA-miljø. Den ekspertise skal ikke ligge ved KDA, den skal ligge ved de enkelte unioner. Skal vi så bruge en generalsekretær i KDA? DSvU syntes det ikke. Skal vi bruge et hus i Roskilde? DSvU syntes det ikke.

DSvU har brug for at kunne lave en sportslicens, det kræver et password til FAI's system. Derudover er det fint, at vi mødes med de andre forbund og taler om luftrum osv. Men der er jo ikke noget der koster KDA noget.

Og det er med den ånd vi er gået ind i arbejdet, sammen med de andre forbund, om at modernisere KDA. Det vil efter alt sandsynlighed betyde at det kommer et væsentligt reduceret budgetforslag til efterårets repræsentantskabsmøde i KDA i september. Det betyder nok også et forslag om at sælge huset. Det må vi tale om.

Orienteringen giver vi her i dag da der jo er tale om en væsentlig ændring i KDA, og den vil vi ikke lave i modstrid med vores medlemmers interesser. Så vi har i hovedbestyrelsen brug for at klubberne bekræfter os i, at den kurs hovedbestyrelsen har lagt, det er den rigtige – eller helt forkert? Er kursen forkert trækker vi forslagene tilbage. Det er ikke for sent da intet er vedtaget endnu. Det er fortsat kun forslag.

Dirigenten bad om bemærkninger fra salen.

Hans Peter, FFF bad, med henvisning til at 65-70% tilsyneladende er for en moderniseringsplan, PE redegøre mere for den polarisering der tilsyneladende er tilstede. Bliver det en opsplnitning for GA'erne? Hvor langt er man fra hinanden, og hvem er det det er uenige?

PE, Polariseringen ligger i DMU, støttet i nogen grad af modellflyverne, som pludseligt har fået et problem med droner – og de andre på den anden side. Årsagen til det oprindelige forslag fra sidste års repræsentantskabsmøde i KDA er, at KDA henvendte sig med det spørgsmål om at øge aktiviteterne og bemandingen i KDA skulle øges, man ikke syntes man "kunne følge med". Det affødte spørgsmålet "følge med til hvad?" – de laver jo ikke noget? Og derfor kom snakken om en forøgelse eller en reduktion af aktiviteterne på banen.

De helt små forbund forholder sig forholdsvist neutralt og vil helst ikke udtale sig. Det er fair nok.

Hans Peter, FFF: Hvem er tilbage i bestyrelsen, fra hvilke forbund?

PE: Hjalmer Nilsen, DMU er fortsat formand, Agnethe Kähler, som er helikopterpilot og fra DMU - og begge har erklæret at ville arbejde for den nye struktur. Så er der 2 fra DULFU og en fra KZ&V.

Bonni Krüger, Sad tidligere i bestyrelsen og syntes overordnet set at vi var lidt for hårde over for KDA.

Bonni berettede om en strategiseance i KDA, hvor fokus var på hvad man kunne gøre for at forbedre KDA, og man snakkede om hvad var egentligt problemet i KDA. En af problemstillingerne var netop hvordan man bedre kunne synliggøre hvad medlemmerne fik for medlemskabet.

Øjvind Frank: Set med helikopterperspektiv er KDA jo en størrelse man har diskuteret i DSVU i årtier. Når man så åbner for diskussionen, kan man jo altid diskutere hvor hårdt man skal gå til den? Men der er vel ikke mange svæveflyvere der er uenige i at KDA har haft en mærkelig rolle. Ligeledes kommer der jo naturligt nogle poler når diskussionen åbnes. Men ser vi på retningen er jeg ikke i tvivl om at hovedbestyrelsen gør det rigtige, netop med henvisning til at det jo er diskuteret i rigtigt mange år.

Nu har den nuværende hovedbestyrelsen taget fat om det, og så syntes jeg også vi skal støtte op om det. Det er ikke en nem proces for en hovedbestyrelse at sidde i.

Steen Lomborg, Herning Svæveflyveklub: Jeg syntes ikke det er aldeles klar hvad det er vi behøver KDA til? Jeg tænker også at der er så mange mennesker, og så meget viden, i DSVU, at vi da selv måtte kunne løse de fleste opgaver. Ja, det er vel et naturligt interessefællesskab med andre forbund om at diskuterer f.eks. luftrum, men det er vel ikke 100% klart at det skal foregå i KDA? Er det bare en skal og et relikvie fra en anden tid?

Arne Boye-Møller, Herning Svæveflyveklub: Jeg har altid undret mig over vores lyst til at afgive kompetencer. Der har, måske i mangel af frivillig arbejdskraft, været en tendens til at lade KDA klare visse opgavetyper, men dermed uddelegerer vi også vores egne kompetencer og dermed udvander vi disse egne kompetencer. Hvis alle kompetencerne ligger ved KDA og vi intet kan selv, så vil det kun gå en vej når vi skal omkring KDA for hjælp – og det er øget betaling.

Per Givskov, Vejle og Luftrumsudvalg: KDA tabte fuldstændigt sagen i forbindelse med Billund luftrum. Så har DSVU selv, med en indsats som måske kunne have været større, fået gang i vores eget luftrumsudvalg og vi har tilknyttet Jan Schmeltz, som sidder i KDA's luftrumsudvalg. Og ja, KDA's luftrumsudvalg er begrænset qua den økonomi det er i udvalget. Stigende kamp om luftrum i EGU-regi, kampe der skal kæmpes på EU-niveau. I den sammenhæng kan det så godt diskuteres hvad vi skal med et KDA når det alligevel er i EGU-regi og på EU-plan vi skal kæmpe.

Vedr. andre luftrumsbrugere, så har DSVU netop afgivet hørings svar, til dronebekendtgørelsen, omkring drone-forbudszoner også omkring svæveflyvepladser, hvor vi fremførte at vores flyvepladser også skal have en forbudszone ligesom der er tilfældet omkring andre offentlige pladser. Man har intet hørt fra KDA i den sammenhæng. Så ud fra den betragtning, så forekommer det mig, at det er noget vi selv skal klare i unions-regi. Selvfølgelig skal vi have et samarbejde med de andre unioner, men vi er nød til at have kompetencerne selv og udføre størstedelen af arbejdet selv.

PE: Hvorfor har vi et KDA? Det er således at FAI kræver at der er én, og kun én, luftsportsorganisation i et land. Isoleret set behøver det ikke nogen stor organisation. Det kunne være en postboks.

Naturligvis har vi et behov for koordination med de andre brugere af luftrum i Danmark.

Vi syntes i hovedbestyrelsen at vi skal have et KDA – men det skal bare være meget lettere. Og vi syntes vi skal styrke luftrumsarbejdet. De 2 ting modarbejder dog på ingen måde hinanden. KDA skal ikke være noget der er over os. Det skal være en koordinerende organisation, på samme niveau, hvor vi kan samtale om fælles problemstillinger og koordinere fælles holdninger.

Som union har vi i virkeligheden mere brug for et stærkere EGU end et stærkere KDA - ikke kun når vi taler luftrum, men også når vi taler materiel og uddannelse. Så det er snarere i den retning vi skal kaste over ressourcer.

Christin Nielsen, Herning Svæveflyveklub mindede om at sprogassessor-ordningen jo kører i KDA regi og at det allerede som der er nu kan være svært at skaffe en sprogassessor. Dette skal vi have in mente hvis DSVU selv skal godkendes.

PE: Vi har enkelte sprogassessorer, men sprogassessorordningen er en af de ting vi gerne ser fastholdt i KDA. Personen der har stået for det i KDA har nu trukket sig fra KDA, hvorfor der skal udpeges en ny formand for KDA's uddannelsesudvalg. Udvalget vil nok ikke eksisterer i fremtiden, men der skal være en ansvarlige for netop sprogassessorordningen. Den nye ansvarlige er efter al sandsynlighed Ole Gellert Andersen, dog på vegne af DULFU. Ordningen er vigtig for DSVU. Selvfølgelig skal ordningen køre videre.

Dirigenten bad om en tilkendegivelse fra salen om der var nogle klubber det ikke kan godkende eller accepterer hovedbestyrelsen strategi og politik omkring KDA.

Ingen af de fremmødte erklærede sig uenige i strategien. PE takkede forsamlingen for tilliden.

Formandens beretning blev herefter lagt til afstemning. Ingen ønskede skriftlig afstemning.

Beretningen blev enstemmigt godkendt.

4. Hovedbestyrelsens kommentarer til den udsendte årsrapport og godkendelse af denne.

Dirigenten gav herefter ordet til Unionens kasserer, Ole Gellert Andersen.

Kassereren viste årsrapporten i Power Point og gennemgik en række detaljer.

Overordnet set er det heller ikke i 2016 lykkedes os at ramme budgettet. Budgettet var på omkring 0 kr, men vi kommer ud med et overskud på 297.000 kr. – og det er endda pyntet nedad.

På både indtægtssiden og omkostningssiden afviger vi fra det budgetterede. På aktivitetssiden er der primært tale om ikke gennemførte aktiviteter, hvilket er noget tankevækkende. Økonomisk set er det jo isoleret set godt, men det er naturligvis ikke godt at aktiviteter ikke gennemføres.

På indtægtssiden har vi ramt godt på unionskontingentet. En svag stigning som skyldes lidt flere medlemmer. DIF-tilskuddet er også marginalt over det budgetterede. Afvigelsen kommer på diverse-posterne, og her er det primært tale om momskompensationen. Vi kender aldrig størrelsen på momskompensationen, men vi ved med nogenlunde sikkerhed at den kommer. Der har i 2016 været behov for at skyde lidt ekstra kapital i Nordic Gliding, hvilket ligeledes er medtaget under diverse poster. Samlet set har vi indtægter for 3.178.000 kr., hvilket er ca. 136.000 over budgettet – stort set svarende til størrelsen på momskompensationen.

På aktiviteterne har vi en samlet afvigelse på ca. 159.000 kr. Her er der større udsving mellem de enkelte hovedområder.

På nationalcenteret er der brugt betydeligt flere penge – det er der en helt særlig årsag til – andre steder har vi generelt set haft færre omkostninger til planlagte aktiviteter ift. budgettet. Afvigelserne kan henledes til 2 hovedårsager.

Konkurrenceområdet og unionsvirksomheden afviger grundet manglende aktivitetsgennemførelse. De positive afvigelser er på hhv. 214.000 kr. og 176.000 tk.

Største afvigelse inden for konkurrenceområdet skyldes at talentarbejdet ikke er gennemført i det omfang man havde planlagt. På unionsvirksomheden er der tale om at breddearbejdet ikke er gennemført i det planlagte omfang. Det er både alvorligt og tankevækkende.

De to områder er da også aktivitetsområder vi har medtaget i strategiarbejdet med Danmarks Idrætsforbund, hvor de er 2 af de vigtigste ben i strategiarbejdet. Vi skal gøre mere for medlemsarbejdet og medlemsoptaget og vi skal være langt bedre i arbejdet med vores talenter.

Kurserne, dvs. både instruktørkurserne og teori-virksomheden giver ca. 64.000 mere end forventet. Dels grundet mange deltagere og lavere omkostninger - og på trods af forholds store regninger fra TBBST til årets s-teoriprøver. Det kan vi glæde os over.

Driften af nationalcenteret afviger negativt med 258.000 kr. Dog skal det understreges at vi på seneste formandsmøde foreslog at vi ikke aktiverede investeringen i kantinen, som vi normalt vil gøre, men i stedet tog omkostningen over driften netop fordi vi kunne se at vi efter al sandsynlighed ville komme ud med et resultat der afveg væsentligt fra det budgetterede. Havde vi ikke gjort det ville driften af nationalcenteret have været væsentligt bedre og også væsentligt bedre end budgetteret – udvisende et overskud på centeret.

Det er dog en sandhed med modifikation. Rent bogføringsteknisk er der omkostninger der relaterer sig til Arnborg som ikke er bogført her, men under fælles omkostninger, f.eks. en del af centerleder lønnen, fiber-bredbånd til kontoret som leverer wifi til centeret etc. etc. Disse omkostninger tager vi naturligvis med når vi i hovedbestyrelsen ser på økonomien. I 2017 foretager vi ikke ændringer heri da der trods alt er så god balance i tingene at vi har ro til at se på hvorledes økonomien på centeret skal skrues sammen i fremtiden.

Indtægtssiden følger fint det budgetterede i regnskabsåret, dog er det en enkelt afvigelse på kantinedriften. Dette er dog forårsaget af manglende budget på området – og modsvares i øvrigt af en tilsvarende omkostning.

På udgiftssiden, ses dels førnævnte kantineomkostning og dels de udgiftsførte omkostninger til renoveringen af kantineområdet på ca. 300.000 kr. Samlet afviger omkostningerne negativt med 388.000 kr. Dog skal det også bemærkes at forbrugsafgifterne har været utrolig svære at budgettere med allerede fordi EnergiMidt har ændret deres a conto ordninger i flere omgange de seneste år. Særligt bemærkes også afvigelsen på kloak. Afvigelsen er negativ med 56.000 kr. Årsagen skyldes en regning fra Herning Vand på ca. 72.000 kr. for kloaktilslutning af nationalcenteret. Vi mener regningen er betalt i 1972 gennem aftale med Herning Kommune om forhøjet vandpris i en periode som skulle gøre det ud for decideret tilslutningsbidrag. Det er Herning Kommune som udgangspunkt enig i – men nu hedder det Herning Vand. Herning Vand er ikke enig i fortolkningen af den gamle aftale.

I DSvU har vi valgt at udgiftsføre beløbet, men regningen er ikke betalt. Vi har sat en advokat på sagen og har tilbudt Herning vand at betale halvdelen af beløbet med henvisning til at vi godt ved at et af vores arealer er kommet til senere end aftalen der blev indgået i 1972.

Der er indgået en aftale om at vi skal betale ca. 34.000 kr. hver gang vi får tilladelse til at slutte nye 17 hytter til kloakken. Aftalen er principielt ikke afhængig af udfaldet i sagen om de eksisterende tilslutninger.

Bliver resultatet at der skal betales et eller flere kloakbidrag, så vil unionen gå til ejerne af de tilsluttede hytter og opkræve for de enkeltes andele af bidraget. Størrelsen vil blive på omkring 2.100 kr. pr. tilsluttet hytte. Eventuelle udlæg for afgiften til Herning Vand for kommende bidrag ligger unionen ud for og opkrævning foretages ved de enkelte hytteejere efterhånden som de tilsluttes.

Balancen er på 6,7 mio. kr. – men alene jorden på Arnborg er væsentlig mere værd.

Egenkapitalen er på 5,6 mio. kr. Flyparken er nedskrevet 670.000 kr., hvortil i øvrigt bemærkes at vi om 2 år stoppe afskrivning på unionens Duo Discus da denne så er fuld afskrevet. Afskrivningerne vil herefter falde væsentligt.

Ejendomme er bogført til ca. 3 mio. kr. Den offentlige ejendomsværdi alene er dog på 10 mio. kr.

Soliditetsgraden er på 83%

Årets investeringer er på samlet 670.000 kr. – uden de udgiftsførte omkostninger til kantinerenoveringen.

Spillet har kostet 234.912 kr. Det resterende budget forventer vi at bruge på nogle ordentligt garageforhold med tilhørende mulighed for vedligehold.

Solcelleprojektet er gennemført i den lille model. Hovedomkostningen lå i 2015, men projektet er færdiggjort i 2016. Taget på hangar 1 er udskiftet til en omkostning på ca. 183.000 kr.

Kontorlokalerne er moderniseret for 231.911 kr.

Hangar 3 projektet er ikke gennemført, men det er fortsat planen at det skal gennemføres. Projektet har været diskuteret på flere formandsmøder og der er enighed om at den skal laves. Udgangspunktet er dels at unionen med medfinansierende ved at skyde likviditet i projektet, men også at lejerne vil skulle bidrage gennem erlæggelse af et depositum. Målsætningen er at lejen kan fastholdes på ca. det nuværende niveau for hangar 2. AB vil i samarbejde med HB arbejde videre hermed i den kommende tid.

Så samlet set nettoinvesteringer for 689.000 kr. mod budgetteret 3,9 mio. kr., hvor den ikke gennemførte investering i hangar 3 jo har betydelige indflydelse på afvigelsen.

Dirigenten spurgte herefter til bemærkning til årsrapporten.

Hans Peter, FFF: Var med til repræsentantskabsmøde første gang i 2014. Dengang forekom det at der var rimeligt mange penge pr. svæveflyver i reserve. Det var en sund debat om dels forsigtighed og dels om ønsket med at gennemføre mere aktivitet for pengene. Nu 2 år efter står der 1600 kr. mere pr. medlem i unionsregi end i 2014. Der er nu 3.744 kr. pr. medlem. Det er i regnskabsåret genereret 663 kr. i overskud pr. medlem.

En flad medlems udvikling er ikke god nok og soliditetsgraden må ikke være udslagsgivende for om vi gør det godt nok som union.

OGA: Kritikken er berettiget. Det er bestemt ikke et succeskriterie af skabe overskud i en union som vores. Det er også det vi forsøger at sige i gennemgangen. En ting er at vi fastholder indtægterne og får noget momskompensation. Men at aktiviteterne ikke gennemføres er stærkt bekymrende, hvilket jeg også var inde på.

Der er en ny aftale på vej med DIF og det kan ikke undgås at komme til at koste penge. Så er det godt at have nogle penge til det.

Ja, vi har lavet for store overskud i de senere år.

PE: Vi er helt enige i at det ikke er et godt resultat for dansk svæveflyvning. Det der piner os er de manglende aktiviteter. Vi skal bruge penge på netop at beholde vores medlemmer, skabe flere medlemmer og skabe flere nye aktiviteter for vores medlemmer. Og det skal vi tale meget mere om når vi skal tale om vores perspektivplan.

Vi har også derfor valgt at tilbagebetale nogle af pengene til klubberne, idet vi i 2017 har valgt at give en bonus til de klubber der laver et nyt S-certifikat. Hver gang klubben laver et nyt S-certifikat, så får klubben 2.500 kr. og den nye pilot for fri adgang til svæveflyverkonferencen til efteråret. Det er en måde at betale tilbage på en måde der er aktivitetsfremmende for klubberne. Vi håber at det giver et boom i S-certifikater.

Vi har ikke råd til ikke at få vores støtte fra DIF. Men vi kan blive nød til at gøre noget mere – også med betalt arbejdskraft i fremtiden. Det kunne være noget vi skal tale om, om et år.

Leif Hansen, Midtsjælland: Indskud af kapital til Nordic Gliding, betyder det at der kommer en kontingentstigning til bladet? Er der stigning i KDA.

OGA: Ja, lille stigning på 20 kr. pr. abonnent pr. år. men nej Nordic Gliding kan ikke "bare hente" penge. Os bekendt er det ikke stigning i KDA-kontingentet.

Arne Boye-Møller, Herning: Kan det tænkes at det ligge noget historik i det med kontingentets størrelsen. Det forekommer mig at det overskud der er kommet i DSVU er noget der er kommet her de sidste par år. Det er bestemt ikke noget vi så førhen, hvor vi så de samme beløb, men med modsat fortegn. Noget har ændret sig i forhold til tidligere? Det må bestyrelsen have gjort sig overvejelser omkring? Har forudsætningerne ændret sig?

OGA.: Den største enkeltårsag de seneste år er manglende aktiviteter. Årsagerne kan man spekulere over; Er det manglende tid ved udøverne eller de frivillige? Mindre engagement?

Hvad gør vi så? Konkret har vi på udvalgsniveau bedt udvalgene redegøre nærmere for de planlagte aktiviteter, netop for at vi kan blive bedre til at få planer ført ud i livet. Udvalgene laver således, som led i budgetarbejdet, en aktivitetsplan og et medfølgende budget. Det skulle gerne være med til at vi forpligter hinanden mere ift. at planer gennemføres.

Og generelt omkring omkostninger har vi nok også rent administrativt været gode til at se på alle detaljer, ligesom at et stærk administrativt fokus på mulighederne i DIF-regi har givet stigninger i DIF-tilskuddet til trods for stagnerende medlemstal og manglende aktiviteter.

Hans Peter, FFF: Beder repræsentantskabet om at tænke over budgetterne. Vi budgetterer med et underskud i 2016, til trods for at vi bragede ud af 2015 med overskud på 1 mio. kr. På samme måde som vi ikke ønsker at betale KDA for noget de ikke gør, på samme måde ønsker vi dybest set ikke at modtage penge retur for noget vi selv gør. Så et spørgsmålstegn til kontingentstrukturen og hvad vi forventer på bundlinjen når vi er færdige med 2017

Peter Mejlhede, Vejle.: Jeg mener også at der peger fingre på klubberne selv når man peger på unionen. Jeg mener at klubberne skal se indad og se på hvad de kan igangsætte af aktiviteter sammen med unionen. Aktiviteter som bidrager til yderligere aktiviteter på unionsniveau.

Hans Peter, FFF.: Enig med Peter – og tager gerne et ansvar selv. Hvis realiteten er at aktiviteter ikke gennemføres, så bør man dog nok se på kontingentets størrelse og så spare de penge, frem for at genererer overskud på overskud.

PE: Det er ikke, under nogen omstændigheder, acceptabelt at trække ambitionsniveauet ned. Tværtimod. Vi er i en overgangsfase, hvor vi i en årrække har brugt alle vores ressourcer næsten på at få EASA-systemet til at virke for os. Vi er kommet dertil at der nu skal til at ske noget andet. I perspektivplanen er der også lagt op til nogle væsentlig ændringer og nye tiltag. Det kommer til at koste blod, sved og tåre – og penge også. Hvis klubberne ikke er parate til det, ikke har lyst til at gå ind i nogle af disse aktiviteter som der er lagt op til – så skal i stemme nej til perspektivplanen, og vi skal sætte kontingentet og ambitionsniveauet ned. Det er ikke det vi vil.

Det er ikke acceptabelt at vi fortsat kommer ud med store overskud. Men vi har i hovedbestyrelsen valgt, at i stedet for at skru ned for kontingent, så vil vi skru op for ambitionsniveauet. Det står meget på spil. Der er et behov for en modernisering af sporten.

Jens, FFF.: Glad for at vi ikke vil skru ned for ambitionsniveauet. Udfordringen er dels fastholdelse, dels at skaffe nye medlemmer. Det er svært hvis vi fastholder høje eller stigende kontingenter. Det er efter s'et vi har svært ved af fastholde medlemmerne. Pengene ville gavne mere, mener jeg, hvis man i klubberne

havde råderet over midler så vi kan gøre mere for at fastholde medlemmerne og tiltrække nye unge medlemmer. I FFF er der halv pris for unge medlemmer, for ellers får vi ikke fat i dem. Har vi ikke energien til at gennemføre aktiviteter så lad nogle flere af pengene arbejde ude i klubberne.

Sten Lomborg, Herning Svæveflyveklub.: Vigtigt at vi holder fast i at vi skal se fremad med en ny perspektivplan. Men et spørgsmål til note 2, kursusaktivitet, hvor afvigelsen var positiv med netto 64.000 kr. Er kurserne for dyre? Også henset til at videreuddannelse er så vigtigt.

OGA.: Ja, afvigelserne er igen en manglende gennemført aktivitet, nemlig efteruddannelse af instruktører, som konkret afviger med 43.000 kr. Ja, der er flere deltagere på kurserne end forudsat i budgetterne, det giver også øget overskud da omkostningerne pr. deltager dermed også falder lidt i gennemsnit.

PE.: Bemærk dog også at mange klubber som for direkte tilskud fra kommunen til uddannelse af instruktører. Det er derfor en billig måde, med fornuftige priser, af få penge ind i unionen på.

Leif Hansen, Midtsjælland.: Nordic Gliding igen. Der er mange enkelte kontingenter man skal betale. Har man overvejet at gøre Nordic Gliding frivillig?

OGA.: Nej, man har ikke diskuteret at gøre Nordic Gliding frivillig. Det er ikke ensbetydende med at det ikke kan blive tilfældet, men det er ikke noget man har overvejet – og vi har ikke regnet på hvad det vil betyde for økonomien i Nordic Gliding.

Klaus Vang, ØSF og Konkurrenceudvalget.: Er alle de omkostninger der reelt er tilknyttet et kursus på centeret med i kursusomkostningerne? Jeg forestiller mig at der nok burde tillægges et vist beløb for brug af pladsen, brug af lokaler osv. Et beløb pr. deltager der passer med de tilhørende omkostninger, så centeret kommer tættere på et "break-even".

OGA.: Det har administrationen allerede regnet på. I runde tal koster et fyldt kursus op til 10.000 kr. ekstra i renovation, rengøring osv. Et mesterskab op til 25.000 kr. Det er ganske rigtigt, som du siger Klaus, at de penge er ikke allokateret som en omkostning under et kursus eller under et DM. Så ja, man kan sige at overskuddet på vores kurser og konkurrencer slet ikke er så store som det set ud til i regnskabet. Når vi for tiden arbejder meget med økonomien på Arnborg, så har vi de betragtninger med inde i processen.

Erik Døssing, Arnborgbestyrelsen.: Jeg syntes det er godt regnskab og vi skal være stolte af det. Det er noget sjovere at tale om manglende aktivitet og muligheder, frem for at mangle penge til aktiviteter vi gerne vil have gennemført. Det giver os flere muligheder.

Peter Givskov, Vejle.: Et spørgsmål til de penge vi betaler for en ARC. Hvor går pengene hen?

OGA.: De er indtægtsført under materielvirksomheden. Indtægtssiden viser indtægter på 217.500 kr. og en udgiftsside på 172.438 kr. Samlet set et overskud på 45.062 kr. i 2016. Men vi kommer tilbage til det senere i dag.

Hans Peter, FFF.: Samlet set har vi jo enorme værdier, hvad enten det er likvider eller bygninger, aktiver osv. på Arnborg. Det er et fremragende udgangspunkt for at diskutere, ikke så meget hvordan vi sikre indtægter, men hvordan vi bringer aktiverne i anvendelse.

Jørgen Korsgaard, Viborg Svæveflyveklub, Suppleant i hovedbestyrelsen, Bestyrelsesformand i Nordic Gliding.: En bemærkning vedr. Nordic Gliding. Jeg syntes vi skal betragte vores Nordic Gliding som et vigtigt aktiv. Det er et godt blad, med højt fagligt niveau, som vi kan være stolte af. Nye medlemmer kan få rigtig meget ud af det, bl.a. få øjnene op for nogle af de muligheder der følger med et s-certifikat. Der ud over skal jeg opfordre alle til at bidrage med artikler.

Der var ikke yderligere kommentarer til årsrapporten. Ingen ønskede skriftlig afstemning.

Regnskabet blev enstemmigt godkendt.

5. Amatør og ordens udvalgets beretning.

Der var ingen beretning fra Amatør og ordens udvalget i 2017.

6. Behandling af forslag fra Hovedbestyrelsen.

Hovedbestyrelsen har udsendt forslag vedrørende ny perspektivplan for DSvU for perioden 2017-2027.

PE redegjorde for planen:

Perspektivplanen var en af de ting vi tog fat på i starten af sæsonen. Vi havde en ret interessant weekend i Idrættens Hus hvor vi fik taget hul på diskussionen om: Hvad er det vi vil? Hvad er det vi skal? Hvad er det vi står overfor? Hvad er vores mål? Og hvordan gør vi så det?

Det førte til en stor mængde Post-It's på væggen på kontoret i Arnborg, som tog form i et dokument. Dokumentet er der arbejde meget med. Første delmål var et dokument inden for 2 måneder. Det nåde vi. Det har været udsendt til klubberne, det har været diskuteret på formandsmødet – og der har været nogle rettelser.

Det vi ønsker vedtaget i dag er ikke de enkelte ord i dokumentet; det er perspektivplanens linjer og aktiviteterne i planen. Der kan komme nye aktiviteter til løbende. Det er ikke et låst, men et levende dokument.

Det er pt. 8 punkter i perspektivplanen. Vi mener i hovedbestyrelsen at det er de 8 ting der er de vigtige i Dansk Svæveflyver Union.

Allervigtigst er det at beholde de nuværende medlemmer. Herefter at rekruttere nogle nye – og helst kvinder og unge.

Vi er også en idrætsorganisation. Vi dyrker sport. Vi dyrker konkurrence. Derfor skal elitearbejdet have en ret høj plads. Vi skal som sportsorganisation generere forbilleder som andre kan se op til og måle sig op imod – og måske vinde over i kommende konkurrencer. Men vi må naturligvis ikke glemme den store del af medlemmerne der dyrker breddeidrætten.

Vi skal være bedre til ekstern kommunikation. Er vi ikke synlige, så "eksisterer vi ikke". Eksisterer vi ikke vil der ikke blive lyttet til os – og så har vi hverken luftrum, eller støtte.

Arnborg skal bevares. Vi skal blive ved med at udvikle på Arnborg, til gavn for både klubber på Arnborg og for de mange medlemmer der kommer der lejlighedsvist. Men det kan jo være der er flere måder og bedre måder at bruge Arnborg på. Det kan være samme med andre luftrumsbrugere i form af at vi bliver bedre til at lade andre leje sig ind på Arnborg?

FLYSIK kommer vi heller ikke uden om. Vi har en rigtig god statistik som det er, men den skal gøres endnu bedre. Vi vil ikke iværksætte aktiviteter som er i modstrid med vores flyvesikkerhed.

Den interne information skal vi også være bedre til... og endeligt skal det hele hænge sammen økonomisk.

Det er overskrifterne i perspektivplanen. Men hvis ikke klubberne er med til at tage ejerskab for de aktiviteter der ligger i planen så kommer vi ikke videre, det fører ikke til noget. Så det er vigtigt at klubberne forholder sig til aktiviteterne i planen. Ikke at alle klubber skal lave alle aktiviteter, men vi blive nødt til i samarbejder mellem klubberne og i samarbejder mellem klubberne og unionen at gå i gang med at iværksætte aktiviteterne.

Det er den vanskelige fase vi går ind i; nemlig den fase hvor planen skal implementeres. Det er også den vigtigste fase. Unionen skal aktiveres. Aktiviteterne skal trimmes. Og der kan nemt komme nye aktiviteter til.

Det er vigtigt at man nu går hjem i bestyrelserne og forholder sig til perspektivplanen – og aktivt beslutter sig til at man "vil være med".

Fra hovedbestyrelsens side og fra udvalgenes side er man meget parate til at komme ud i klubberne og arbejde sammen med jer om klubudvikling. Vi har allerede igangsat de første klubudviklingsforløb, hvor man med udgangspunkt i klubbens situation ser på hvad man kan gøre for at udvikle klubben, og se på muligheder for samarbejder med andre klubber og unionen. Forhåbningen er at klubudviklingsforløbene kommer til at afspejle noget at det der står i perspektivplanen og bidrager til at vi trækker i samme retning.

Parallelt med perspektivplanen har vi arbejdet med DIF om vores strategiske akser. Her er vi enige om 3 spor; Fastholdelse og rekruttering. Talentudvikling. Breddeidræt.

Talantarbejdet er vigtigt. Det er næste generation af konkurrencepiloter vi skal have fundet og udvikle på. Vi skal skabe en bedre struktur for dette talantarbejde.

Breddeidrætten handler om dem der har fået deres "S". Vi bliver nød til at skabe målsætninger for de nye "S-er". Der er masser af værktøjer allerede – vi bruger dem bare ikke. Se f.eks. på Guld-C og Sølv-C. Det kan være deltagelse i små lokale konkurrencer, eller at blive klar til at komme ned og flyve i alperne.

Det arbejdes sammen med Termikligaen på en modernisering, så det bl.a. bliver lettere at indrapportere flyvninger, men også med regler der i højere grad virker aktivitetsfremmende. Måden vi måler succes i svæveflyvning er netop på vores flyvning. Jo mere vi flyver, desto gladere er vi. Det er i forhold til DIF også flyvetiden vi vil måle os på, både timer og kilometer.

Vi vil gerne at i stemmer for perspektivplanen, men lige så vigtigt at i hjemme i klubberne beslutter jer til at arbejde for perspektivplanen, og faktisk gøre det der står i planen.

På udvalgsniveau kommer der nok en tilpasning så det passer bedre til både perspektivplanen for de strategiske spor der er aftale med DIF. Men vi skal have klubberne med, ellers føre det ikke noget som helst.

Som sagt er det ikke ordlyden i planen vi beder jer stemme om, det er mere visionen i den, og ideen bag den.

Dirigenten spurgte herefter til bemærkning til perspektivplanen.

Bonni Kryger, Nordsjællands svæveflyveklub.: Vi sidder jo ude i alle klubberne og vil gerne have nye medlemmer, og det er lidt det samme der sker hvert år. Vi laver noget reklame, ringer lidt rundt, kontakter lokalavisen osv. En ting er hvad vi i klubberne, men det skal jo ske i "symbiose" med unionen – og der savner man måske lidt i planen? Måske kunne man bruge nogle af de mange penge vi har på at profilerer os mere på landsplan?

PE: Ja, enig. Vi kunne gøre som faldskærmsunionen i sidste år og prøve nogle helsidesannoncer i aviserne. Så har vi en dato på f.eks. åbent hus vi kan blive enige i kan vi godt gøre noget mere i forhold aviser og TV, f.eks. i vejret hvor vi har gode erfaringer. Principielt er der jo ingen begrænsninger – blot skal vi være sikre på at vi kan håndtere det. Vi skal ikke være bange for at gøre det større og landsdækkende.

Noget andet vi gerne vil er måske en mulighed for at man på unionens hjemmeside køber en prøvetur, hvor unionen så giver pengene videre til den klub turen flyves i. Vi vil gerne have noget der er lidt mere organiseret, koordineret – og lidt større.

Kjetil Lavik, Polyteknisk flyveklub. En flot plan og vision. Jeg tror det vil være forkert at satse på aviser og dagblade i vores markedsføring. Jeg er 28 år – og læser ikke aviser. Det gør kun få af mine venner og bekendte på samme alder og yngre. Vi skal være tilstede på de sociale medier.

Vi har i flere sammenhænge nævnt at vi vil satse mere på E-sport – men vi nævner det kun med 2 linjer i perspektivplanen. Vi kunne skrive meget mere om dette. E-sport er under enorm udvikling, og her skal vi have vores sport med. Det vil være en bedre måde at vise vores sport på.

PE: Du rammer helt plet. Jeg tænker, som en "gammel" mand, at vi skal have de unge kræfter til at tænke over hvordan vi skal vise vores sport frem. For det kan være "de forkerte" vi rammer med annoncer i aviserne?

E-sport er et meget interessant område. DIF går også i overvejelser om hvordan det tages med i den organiserede idræt. Vores e-sport er på mange punkter så tæt på vores rigtige sport at vi jo reelt bruger simulatorflyvning i forberedelser i konkurrencer. I forhold til DIF tror vi på vi kommer videre med det. Og der er noget der skal arbejdes aktivt med.

Jens Kjeldsen, Aviator.: Syntes det er en flot plan, og det er godt at vi tilpasser udvalgene til de nye udfordringer. I Aviator ser vi frem til tættere samarbejde med unionen. Vi skal trække i samme retning alle sammen.

PE: Netop samarbejdet med klubberne og udvalgsarbejdet er vigtigt. Ikke at alle klubber skal sende 4-5 mand til diverse udvalg, men man bør jo nok overveje i klubberne om der er et udvalg, eller et område hvor man kan bidrage. Særligt de store klubber er vigtige når der skal trækkes i samme retning, men klubberne skal selv være med til at formulere vores retning.

Jørgen Korsgård, Viborg. Vi har jo allerede Condor Danmark som E-sport, hvor alle kan flyve med – og her kan klubberne også gøre noget for at hold medlemmerne i gang året rundt. Ligeledes foregår der et arbejde i en simulatorgrupper som gerne vi se på udviklingen på området og hvordan vi får flere simulatorer ud i klubberne.

Og så skal vi holde fast i Nordisk Svæveflyvedag.

PE: Det kan være der skal bruges flere midler til fastholdelse og rekruttering og på alt talentarbejdet... det skal der nok! Vi har umiddelbart pengene til det. Det kan være der skal hyres nogle ind til at stå for arbejdet. Aftalerne med DIF skal dog lige falde på plads inde vi kan igangsætte det.

Klaus Vang, ØFS, KU, Condor Danmark.: I KU laves der pt. planer om at få talentudviklingen mere i fokus – særligt i forhold til DIF – samt at sikre at der kommer nye talenter til. Noget at det man i KU baserer sig på er det arbejde der foregår ude i klubberne, f.eks. sammen med klubtrænerne. Der melder sig så problemerne med at "vores klub er ikke så stor, de frivillige har travlt nok etc. så vi har ikke en klubtræner" –

Her vil det være fornuftigt om klubberne bliver bedre til at tage fat i naboklubberne og få arrangeret fælles klubtræner. Sådanne samarbejder burde vi dyrke meget mere. Ligeledes med f.eks. samarbejde omkring uddannelse om vinteren.

På E-sporten arbejde vi mere og mere med at benytte Condor i forberedelserne til konkurrencer, bla. til de kommende konkurrencer i England. Det kan talenterne få en masse ud af. Men ude i klubberne kan man også benytte det meget mere over for nye medlemmer som måske aldrig har været i nærheden af en flyver.

Jens Hansen, FFF: Støtter Bonni Krygers udsagn omkring at unionen har en meget stor rolle omkring kommunikationen ud af til. Det er vigtigt med en god kommunikationsplan – men det skal være en langvarig og vedholdende indsats.

PE: I den sammenhæng oprettede vi et kommunikationsudvalg sidste år. De ser netop på de overordnede kommunikationsstrategier.

Ulrik Friis, Kommunikationsudvalget. Problemet indledningsvist er i virkeligheden at der er så meget at tage fat på. Det med at vi skal ud til alle i hele landet er en dejlig vision, men nok ikke mulig via de etablerede medier – det har vi mange erfaringer med. Men samarbejdet med den lokale presse er der større succes med i forhold til medlemsoptag. Og det involverer i højere grad klubberne.

Den interne kommunikation ser man mere på i udvalget lige pt. Vi skal mere i kontakt med medlemmerne, så de i højere grad kan se de mange muligheder der er.

I forhold til hjemmesiderne kan jeg konstatere, efter ca. 1½ år som webmaster, at vi stort set intet materiale modtager fra klubberne. Det er en skam. Vi vil gerne have meget mere feedback fra klubberne omkring aktiviteter derude.

Hans, Silkeborg.: Vil godt udfordre jer andre på hvor svært det er at komme til orde og få gjort opmærksom på sig selv lokalt. Vi deltog i Nordisk Svæveflyvedag og fik via lokal presse en helsides artikel i Midtjyllands avis hvilket gav mange nye medlemmer. Der hvor vi før har "misted" er der hvor vi før har modtaget folk. Vi brugte denne gang meget tid på at modtage gæsterne, meget tid på indledende briefing så alle vidste præcist hvad svæveflyvning drejer sig om. Da dagen var omme havde vi 6 nye medlemmer.

Vi havde dog fortsat plads på skolingsholdet til jul, og gik på de sociale medier – målrettet folk under 30 år. Efter en introaften i januar med 10 deltagere havde vi 4 nye medlemmer mere som startede på teoriundervisning 2 dage senere.

Så erfaringen er at man skal ud og snakke med de potentielle medlemmer. Søgning på hjemmesider etc. kræver viden – Ved svæveflyvning skal man nok mere ud at have fat hvor folk er og så give en forklaring på hvad det går ud på.

I forhold til diskussionen omkring klubtrænere; Har unionen en plan i forhold til at uddanne klubtrænere?

PE.: Uddannelsessiden er en vigtig del af DIF strategien. Vi har bestemt instruktører der trænger til mere uddannelse, herunder særligt mere om pædagogik. Ligeledes med talenttrænere. DIF har et katalog af gode uddannelser, men vi er for dårlige til at benytte os af tilbuddene. Her skal vi sætte ind.

I forhold til henvendelsen til nye medlemmer, så skal man i klubberne have en klar plan for hvorledes man håndterer nye potentielle medlemmer der måtte ligge vejen forbi en svæveflyverklub. Sat på spidsen skal man sikre at de interesserede har været ude at flyve inden de tager derfra, eller der skal laves en klar aftale om hvornår det skal prøves, eller hvilken dag der er introduktionsaften.

Erik Bennekou, Tølløse.: I gamle dage havde vi et velfungerende PR-udvalg. Det store mantra var synlighed, og der blev brugt utroligt mange kræfter og penge. Så man bliver lidt ked af det når man hører Ulrik sige at det kan man slet ikke overkomme. Det er jeg ikke enig i.

Tølløse er aktiv hvert år på Roskilde Airshow og får mange medlemmer ud af det. Jeg blev glad da Peter Eriksen nævnte maj som tidspunkt for åbent hus da vi syntes datoen for Nordisk Svæveflyvedag, i september, er helt forfæjlet. Vi kan ikke fastholde evt. interesserede frem til den kommende flyvesæson. Vi var også med i Nordisk Svæveflyvedag og fik, på trods af tidspunktet, 4 nye medlemmer – men tror succes vil have været større hvis arrangementet lå i foråret. Vi fik flere ind forbi, som ville komme igen til foråret, men her skal de "hentes tilbage" og det kræver en ekstra indsats.

Jens Jørgen, Frederikssund. Vi blev også ked af Ulriks udmelding omkring nationale kampagner og de store medier. Selvfølgelig kan det lade sig gøre! Unionen skal tænke i national, ekstern kommunikation. Så kan det være at det skal gøres smartere hvis vi ikke lige får det store dagbladet til det. Men det er unionen

der skal varetage opgaven. Det er ikke godt nok at undskylde sig med at ingen giver at læse aviser mere og så lade det være op til klubberne selv at kontakte de lokale aviser.

Peter Mejlhede, Vejle Svæveflyveklub.: En flot stykke arbejde med perspektivplanen. Det er vigtigt at man i HB hele tiden har det med i dagsordenen og på f.eks. formandsmøderne så vi ude i klubberne konstant mindes om de mange opgaver og arbejder så vi kan huske at støtte op omkring arbejdet ude i klubberne. Det er vigtigt at vi trækker i samme retning.

Ulrik Friis, Kommunikationsudvalget.: En præcisering. Sandsynligheden for at vi kommer igennem i de store medier, DR, TV2 Berlingske etc. er meget meget lille. Det kræver konkrete kontakter til journalister som kan overbevises om at svæveflyvning skal have mere plads. Det som umiddelbart virker flere steder er kontakten til den lokale presse, som lettere følges op med større artikler. Vi kan se at der hvor der er denne gode kontakt, der virker omtalen og sikre flere gæster i klubberne.

Noget andet der utvivlsomt virker er de sociale medier - og i sær Facebook. Jo mere der skrives om svæveflyvning jo mere spreder det sig, men det er lidt som ekko-kamre, altså lidt med at informationen holder sig inden for mere eller mindre lukkede grupper.

PE.: Det vi kommer til nu er jo implementeringen. Det der skal laves er handlingsplaner, hvilket skal ud i udvalgene. Det skal arbejdes med målsætninger; Hvad er det vi vil? Og hvad er realistiske mål?

Eksterne kommunikation. Unionen skal støtte med materiale. Selvfølgelig skal vi det. Men det er rigtigt, at det vi har set er, at det er meget lettere at komme med i de regionale medier, herunder TV.

Åbent hus: Der er meget forskellige opfattelser ude i klubberne af hvad der er det perfekte tidspunkt. Nogle vil have det i maj, andre i september.

Bonni Kryger, Nordsjællands svæveflyveklub.: Vi har ikke haft problemer med at få nye folk omkring pladsen, f.eks. via nabodage etc. Problemet er at få "solgt" sporten, gøre den attraktiv. En måde kunne også være at få flere kvinder med. Nogle arrangerer åbne dage samme med f.eks. veteranbilkubber – men er det sådan vi sælger sporten til unge, og til kvinder? Men klart at den kan være en måde at skaffe folk til pladsen på.

PE.: Tror også det er interessant at lave flere forskellige aktiviteter der bringer folk til pladsen, så de kan møde os uanset hvad de er kommet til pladsen for at se på.

Hele tiden melder spørgsmålet sig hvorfor medlemmer forlader sporten. Så ganske snart begynder vi at spørge dem der melder sig ud, hvorfor de melder sig ud? Hvad er årsagerne? Det er et vigtigt grundlag for at se hvad vi kan gøre for at fastholde dem.

Hvor mange klubber følger op over for medlemmerne der ikke har fløjet PFT den 1. juni? Dette kan også være med til at fastholde medlemmer. Mange siver stille ud af sporten. Måske det kunne være en god ide at kontakte dem.

Peter Mejlhede.: Første gang en flyvetidsstatistik i Vejle svæveflyveklub. Konkret kunne man se medlemmer der fløj mindre og mindre for til sidste at forsvinde fra statistikken når turene kom ned på 12 min. Materiale blev taget med til det daværende PR-udvalg, men konkret ville man dengang ikke spørge til frafaldet af frygt til at det lød for negativt. Jeg tror det er de manglende succeser i flyvningerne.

Klaus Vang, ØSF: I ØSF spurgte man på et tidspunkt hvad medlemmerne gerne ville opnå, og man prøvede at liste mulighederne op for de nye s-piloter. Det var en øjenåbner at medlemmer spurgte ind til bl.a. mere strækflyvning og hvordan man kom videre dertil. Det troede vi jo at de nye s'er vidste alt om selv. Så mere information og synlighed om de muligheder der er efter opnåelse af "S". Vi skal måske sætte nogle pejlemærker og målsætninger op.

Hans Peter, FFF. Fantastisk med denne snak om alle de ideer der har været prøvet ude i klubberne. Det er en meget mere interessant diskussion at være med til. Fedt at perspektivplansarbejdet er med til at åbne op for denne diskussion. Det er godt stykke arbejde.

Unionen skal dog måske bruge mere tid på at samle sammen på alle disse tiltag. Hjælpe klubberne til at organiseret og implementer disse ideer, som allerede findes og er prøvet.

Øjvind Frank.: Svæveflyvning er jo ikke noget man tiltrækkes af kun via interessen for selve flyvningen. Der er også et fællesskab omkring flyvning. Vi skal skabe nogle grupper hvor der er mere samhørighed, og vi bør give grupperne og udvalgene mere frihed til at organisere arbejder så dem der brænder for opgaverne også får mulighed for at bringe mål ud i livet og se resultater.



Arne Boye-Møller: Ude i klubberne kan det være svært at forholde sig til unionens opgaver, men der er dog nok forståelse for at unionen ikke kan nå det hele. Men det er vigtigt at unionen sætte nogle rammer og mål op, som kan lede de frivillige i den rigtige retning. Omvendt skal unionen også sikre at der ikke opstår for stramme bånd og ikke sættes for stive rammer op. Vi skal nok være bedre til at lade friheden råde også selv om det ikke altid går i præcist den retning hovedbestyrelsen selv havde tænkt. Aktivitet avler aktivitet.

PE: Unionen er ikke hovedbestyrelsen. Det er os alle sammen der er unionen. Os i hovedbestyrelsen kommer til at lave strukturen. Arbejdet med implementeringen kommer til at hvile på os alle sammen i fællesskab.

Dirigenten satte herefter perspektivplanen til afstemning.

Ingen af de stemmeberettigede stemte imod hovedbestyrelsens arbejde med perspektivplanen

Perspektivplanen blev godkendt.

Hovedbestyrelsen har udsendt forslag vedrørende ændring af UHB grp. 206 Amatør- og Ordens udvalg.

Jan Schmeltz-Pedersen redegjorde for forslaget.:

Reglementet er fra 1991 og har længe trængt til en opdatering. Reglementet er sjældent i anvendelse, hvilket nok årsagen til at man ikke har fået gennemført opdateringen.

I 2016 kom der en henvendelse til Amatør- og Ordensudvalget fra en af klubberne. Problemet kunne ikke løses med grundlag i reglementet. En nærmere gennemgang og sammenhold op mod reglementet i Danmarks Idrætsforbund omkring minimumsregler for amatør- og ordensudvalg viste at reglementet ikke var tidssvarende. Bl.a. tillader DIF reglement afgørelser som er mere vidtrækkende end vores reglement tillod, og vi overholdt ikke minimumskravene.

Forslaget til det ændrede reglement har været omkring Danmarks Idrætsforbund til udtalelse. DIF gav udtryk for at det var positivt at vi arbejder med det, og de havde kun enkelte forslag til yderligere ændringer.

Der er udsendt forklaringsnota samt kopi af DIF reglementet direkte til klubberne.

Vigtigste ændring understreger at alle, helt ned til enkeltmedlemmer ude i klubberne, kan anke afgørelser truffet i unionen helt op til appelinstansen i Danmarks Idrætsforbund.

Med forslaget ændres navnet på udvalget endvidere til Ordensudvalget.

Jan spurgte herefter repræsentantskabet til yderligere spørgsmål til forslaget og den udsendte gennemgang af ændringsforslaget.

Dirigenten satte herefter UHB grp. 206 Amatør- og Ordensreglement til afstemning.

Ingen af de stemmeberettigede stemte imod ændringen.

UHB grp. 2016 Amatør- og Ordensreglement blev godkendt.

7. Behandling af forslag fra klubberne

Der er modtaget forslag fra Kolding Flyveklub, vedr. nedsættelse af udvalg der skal se på prisen på en ARC.

Kolding Flyveklub v/ **Thomas Dantoft** redegjorde for forslaget.

Overordnet set kommer forslaget frem, da man selv i forbindelse med udstedelsen af ARC's og ved samtaler med andre klubber og flyejere løbende har talt om prisfastsættelsen. Ønsket er dybest set at gøre det så billigt som muligt at være flyejer og at man ønsker at sikre at prisen afspejler de faktiske omkostninger. En del af arbejdet udføres jo af frivillige, hvorfor udgiften på 750 kr. kan virke til at være i overkannten. Set i forhold til regnskabet syntes der også at være belæg for at se på omkostningen.

Ulrik Eilert, ØSF redegjorde kort for omkostningen for klubfly man i ØSF har valgt at have på Tysk register. Her er prisen ca. 1.000 kr., hvorfor den danske pris på 750 kr. ikke virker hverken forkeert eller urimelig høj. Det er lidt dyrere andre steder.

Jens Hansen, FFF, spurgte til hvad prisen på 750 kr. dækker.

OGA, Hovedbestyrelsen: Ser vi på hele materielområdet i regnskabet (note 5) kan vi finde både indtægterne og udgifterne. Indtægterne er i alt overvejende grad indtægterne fra ARC-gebyret. Konkret er det i

regnskabet et overskud på ca. 45.000 kr., men overordnet set er det påstanden at det kun ca. løber rundt. Indregnet er den del af centerlederens løn som er allokateret til CAMO-arbejde, faktisk omkostninger til ARS'er osv. er indregnet. Det der ikke er indregnet pt. er den tid som unionskontoret i øvrigt bruger på at administrere området. Indregnes disse timer er det min påstand at området ca. render i 0 kr.

Tanken i mange af vores delområder er at de skal løbe rundt. Tager vi ikke de 750 kr. vil vi, alt andet lige, skulle finde pengene i kontingentet for alle medlemmer, ikke kun ved flyejerne.

Hele CAMO-arbejdet rækker langt tilbage, også længere tilbage end ARC-gebyret. Disse omkostninger skal også hentes ind via ARC-gebyret. Hvorvidt dette tidlige camo-arbejde er ved at være betalt vides reelt ikke.

I forlængelse af forslaget ser vi dog gerne at dette spørgsmål, om prisen og omkostningerne, placeres i materieludvalget, som jo arbejder med området. Gerne med et spørgsmål om det ikke kan gøres billigere.

Poul Hørup, Fyn & Materieludvalget. Man kan da godt nedsætte et udvalg der skal se på de faktisk omkostninger. Men de faktisk omkostningerne er allerede defineret, som udover de af Ole fremsatte, nemlig udgiften til driften af camosystemet samt gebyrer til Trafik- og byggestyrelsen. Men nedsættelsen af et udvalg giver i min optik ikke mening.

Materielområdet er ikke kun part G-delen, men også part F-delen - som er hele værkstedsdelen. Alle omkostninger til auditeringer af unionens camo og arbejde med ændringer til lukning af evt. findings, samt omkostninger til materielkontrollantseminarer etc. skal nødvendigvis også indregnes.

Til venlig information kan jeg oplyse at man i Norge giver ca. 3.100 kr. for at have sit fly i et ukontrolleret miljø som vores.

Poul Hørup foreslog herefter at man trækker forslaget, eller stemmer i mod det.

PE: Vi betragter ikke forslaget som fjendtligt på nogen måde. Det giver god mening at vi skal se på området og vores omkostninger hertil. Kan prisen sættes ned, så skal vi gøre det. Det kunne være interessant at se på det igen. Men syntes ikke vi skal nedsætte et udvalg, men hellere bede materieludvalget se på det.

Dirigenten forespurgte om forslaget skulle trækkes.

Thomas Dantoft: Ikke afgørende om det er et nyt udvalg. Blot bør der i gennemgangen tages hensyn til DSvU økonomi overordnet set også. Tidligere, før ARC'erne, var der også omkostninger til materielområdet som dengang blev finansieret via den overordnede økonomi i DSvU. Altså et kig på den samlede økonomi.

PE: Et udvalg kan jo også være et eksisterende udvalg. Vi må holde os inden for rammerne af forslaget, og ikke her lave en udvidelse til at det er hele DSvU's økonomi der skal gennemgås ift. at sikre billigere ARC.

Poul Hørup: Vi havde ikke de samme udgifter tidligere. Og der er kommet en administrationsbelastning til i form af øgede krav fra bl.a. Trafik- og Byggestyrelse i form af indsendelse af ARC etc. inden for 10 dage af udstedelserne. Og der er fejl i mange ting, hvorfor der er mange timer i administrationen der skal dækkes.

Dirigenten bad forslagsfremstiller om stillingtagen til enten afstemning, eller trække forslaget mod et tilsagn fra HB om at igangsætte en analyse af omkostningerne til ARC via Materieludvalget.

HB gav tilsagn om at man ville analysere på omkostningerne. Forslaget blev herefter trukket.

8. Program og budget for det kommende år, herunder fastsættelse af kontingent.

Budget 2017

OGA gennemgik herefter budgettet for 2017. Budgettet er tidligere forelagt på formandsmødet i efteråret, hvorfor budgettet kun blev gennemgået i hovedtal.

Indledningsvist bemærkedes det at der jo ikke lægges op til kontingentstigning i 2017 og at økonomien er baseret på et uændret medlemsantal.

Det samlede budget udviser et underskud på knap 100.000 kr. I det ligger der bl.a. tilskud til klubberne for hvert nyt s-certifikat der udstedes, men ikke et beløb til momskompensation. Får vi en momskompensation, og det gør vi jo nok igen, så kommer vi ud med et rundt "0" – Forudsat at vi gennemfører alle de planlagte aktiviteter.

Aktiviteterne er defineret i handlingsplaner modtaget fra udvalgene.

Der er ro omkring nationalcenteret. Det nye AB ser på centerets økonomi i 2017, herunder evt. behov for at lave om på den måde der pt. betales for ydelser og services på centeret. Det skal understreges at det underskud vi typisk ser er på flyvevirksomheden. Det er ikke nogen god forretning af have fly på Arnborg. Dog er en væsentlig årsag hertil unionens afskrivningspolitik. Om 2 år er f.eks. duo'en afskrevet helt, hvilket nedsætter afskrivningerne med ca. 118.000 kr.

Vi fastholder vores afskrivningspolitik, men en anden afskrivningspolitik på evt. nye fly og aktiver kan give mening.

Dirigenten spurgte forsamlingen til bemærkninger:

Kjetil Lavik, Polyteknisk flyveklub.: I strategiplanen arbejder man med et øget medlemstal på ca. 30 medlemmer årligt. Hvorfor er det ikke indregnet i budgettet?

OGA.: Ja, der er ikke med i budgettet. Årsagen er at strategiplanen er så ny at måltallene ikke er indregnet i kontingentfastsættelsen.

Dirigenten satte herefter kontingentet til afstemning.

Budgetforslaget blev vedtaget uden stemmer mod

Forslag til kontingent

Hovedbestyrelsen foreslår, at kontingentet fastholdes på 1.045 kr. om året.

Dirigenten lagde kontingentet til afstemning. Ingen ønskede skriftlig afstemning. Ingen stemmer imod.

Kontingentet blev dermed enstemmigt vedtaget.

9. Valg af medlemmer til hovedbestyrelsen.

a) Valg af formand:

På valg var Peter Eriksen

HB indstillede Peter Eriksen til genvalg.

Dirigenten afæskede repræsentantskabet for kandidater til formandsposten. Ingen alternative kandidater blev foreslået.

Peter Eriksen blev genvalgt med akklamation.

b) Valg af medlemmer til Hovedbestyrelsen:

På valg var:

Bent Karlsson

Jørgen Legind

Dirigenten spurgte repræsentantskabet om der var andre kandidater til hovedbestyrelsen. Ingen alternative kandidater blev foreslået.

Bent blev genvalgt med akklamation.

Jørgen blev genvalgt med akklamation.

Hovedbestyrelsen ser herefter således ud:

Peter Eriksen, Formand

Ole Gellert Andersen

Bent Karlsson

Mads Leth

Jørgen Legind-Hansen

c) Valg af suppleanter til Hovedbestyrelsen:

På valg var

1. suppleant Lars Heskjær (ikke villig til genvalg)



2. suppleant Jørgen Korsgaard

Kolding Flyveklub indstillede Marie Louise Portefee Hansen som suppleant.

Marie Louise accepterede indstillingen.

Marie Louise som 1. suppleant og Jørgen Korsgaard som 2. suppleant blev valgt med akklamation.

d) Valg til amatør- og ordens udvalg:

Formanden var på valg:

2 medlemmer på valg:

Ole Arndt

Erik Døssing (Ikke villig til genvalg)

Amatør- og ordens udvalget indstillede Ole Arndt til genvalg.

Dirigenten spurgte repræsentantskabet om yderligere kandidater.

Erik Bennekou er villig til at stille op. Peter Mejlhede blev foreslået af Billund Svæveflyveklub, men Peter var ikke villig til valg med henvisning til Erik Bennekous kandidatur.

Erik Døssing foreslog Øjvind Frank til udvalget og Øjvind var villig til valg.

Med henvisning til Øjvind Franks kandidatur valgte Erik Bennekou at trække sit kandidatur.

Ole Arndt og Øjvind Frank blev valgt med akklamation.

En suppleant, Ulrik Eilert var på valg.

Dirigenten spurgte repræsentantskabet om yderligere kandidater, og foreslog selv Erik Bennekou som suppleant. Erik Bennekou var villig til valg.

Erik Bennekou blev valgt med akklamation.

e) Valg af 1 revisor og 1 revisorsuppleant

Ernst og Young (EY) er DIF udpeget og altså ikke på valg.

Lars Sverre Rasmussen (villig til genvalg)

Lars Sverre Rasmussen blev valgt med akklamation.

På valg som revisor suppleant er Klaus Vang. Klaus Vang er villig til genvalg.

Klaus blev valgt med akklamation.

Peter Eriksen takkede de afgående medlemmer for deres indsats og bød velkommen til de nyvalgte. Det er positivt at der nu igen er en kvinde med i hovedbestyrelsen, og bemærkede i samme sammenhæng at der nu er 2 kvinder i IGC's bestyrelse også.

10. Eventuelt, herunder overrækkelse af pokaler mv.

Pokaloverrækkelser

Per Weishaupt-pokalen (PW pokalen) gives for en særlig indsats.

"Årets modtager er indstillet til modtagelsen fra en klub ikke særligt langt her fra – og personligt har jeg kendt modtageren i over 25 år. Desværre er personen ikke tilstede da han er på vej til New Zealand.

Indstillingen kommer fra Midtsjællands Svæveflyveklub, og de har indstillet Tom Jørgensen til pokalen.

Tom blev formand for Midtsjællands Svæveflyveklub i 1999 og har arbejdet meget seriøst for klubben og for svæveflyvningen også inden da. Tom har virket som instruktør og er aktiv konkurrenceflyver. Tom har med andre ord været aktiv over hele spektret. Så i det hele taget en svæveflyver af den karakter som virkelig fortjener en sådan pokal og anerkendelse.

I hovedbestyrelsen var vi ikke i tvivl om at vi med indstillingen havde fundet en værdig modtager af PW-pokalen.



Derfor skal Tom i år have PW-pokalen for sin indsats. Vi satser på at Tom deltager i årets DM, hvor vi forhåbentligt for mulighed for at hold en lille seance for Tom.

Tillykke til Tom Jørgensen

Gøtapokalen er en pokal der gives for særlig fortjenstfuld indsats for Dansk Svæveflyver Union.

"GØTA pokalen er danske svæveflyveres højeste hædersbevisning, og uddeles for særlig fortjenstfuld indsats for dansk svæveflyvning.

Det er en fornem række af modtagere når man ser på listen. Det er bestemt en "klub" man gerne vil være medlem af. Vi har mange medlemmer i DSvU som dagligt gør en stor indsats for vores sport - men der er en i lokalet som skiller sig ud.

Han har været formand for sin klub, har arbejdet inden for mange områder i DSvU – særligt inden for uddannelse og materiel. Det bliver bestemt heller ikke dårligere når en af vores frivillige ledere, af det offentlige over for andre professionelle, benyttes som reference for hvordan ting skal gøres når det skal gøres rigtigt.

Han har været medlem af Svæveflyverrådet, medlem af hovedbestyrelsen – og har været formand for Dansk Svæveflyver Union.

Gøtapokalen uddeltes til Poul Hørup.

Poul Hørup takkede for pokalen.

Termitligapokaler.

Arne Boye-Møller redegjorde for historikken bag Termikligaen og den spæde start. ABM oplyste om de påtænkte ændringer på den tekniske side og den forventede tidshorisont og det nye samarbejde med Dansk Svæveflyver Union – og ikke mindst samarbejdet om at få adgang til data fra bl.a. SeeYou.

En af de spændende nye konkurrenceformer bliver team-konkurrencer. Yderligere åbnes der op for yderligere samarbejder, og mulighed for at trække data ud til andre formål.

"Takeoff" er marts 2018. I 2017 beta-testes elementer i det nye system.

En anden ambition i Termikligaen er opstarten af en E-liga i samarbejde med Condor Danmark.

Klaus Vang og Helmuth Egsgaard gennemførte herefter overrækkelsen af klubpokaler.

Modtagere, oprykkere og nedrykkere etc. fremgår af den skriftlige beretning.

Lidt statistik: Der er i årets Termikliga indberettet 1294 opgaver, totalt 269.338 km, fordelt på 248 piloter. Det bliver spændende at se hvad de nye tiltag omkring Termikligaen kom til at betyde fremadrettet.

Peter Eriksen redegjorde kort for den nye aftale med Termikligaen samt planen for den fremtidige udde-
ling af pokaler. Fremover vil præmieoverrækkelsen foregå på den årlige svæveflyverkonkurrence, hvor vi vil have bedre mulighed for at fejre vinderne.

Dirigenten lukkede herefter repræsentantskabsmødet og takkede repræsentantskabet for god ro og orden. Dirigenten gav ordet til formanden.

Peter Eriksen takkede forsamlingen for den gode debat omkring perspektivplan og takkede Ulrik Eilert for varetagelsen af dirigenthvervet og takkede repræsentantskabet for deltagelse samt god ro og orden.

Referatet godkendt på Arnborg den 27. april 2017


Ulrik Eilert
Dirigent


Peter Eriksen
Formand